Exemplu gratuit, cu comentarii: licenta-disertatie-romania.com/domenii/drept/

UNIVERSITATEA [NUMELE UNIVERSITĂȚII]
FACULTATEA DE DREPT
Programul de studii: Drept

LUCRARE DE LICENȚĂ

Repararea prejudiciului moral în răspunderea civilă delictuală

Analiza practicii judiciare din perioada 2020–2024

EXEMPLU FICTIV – structura, tabelele și figurile unei lucrări de licență. Datele sunt simulate.

Coordonator științific:

Lect. univ. dr. Elena Dumitrescu (nume fictiv)

Absolvent:

Andrei Constantinescu (nume fictiv)

IAȘI, 2026

Exemplu fictiv cu date simulate · **Ai nevoie de ajutor cu lucrarea ta?** licenta-disertatie-romania.com/contact

DECLARAȚIE DE AUTENTICITATE

Subsemnatul(a) **Andrei Constantinescu**, absolvent(ă) al(a) programului de studii Drept, declar pe propria răspundere că lucrarea de licență cu titlul „Repararea prejudiciului moral în răspunderea civilă delictuală” a fost elaborată de mine, sub îndrumarea coordonatorului științific, nu a mai fost prezentată la o altă facultate sau instituție de învățământ superior și că toate sursele folosite, inclusiv cele de pe internet, sunt citate în lucrare, cu respectarea regulilor privind drepturile de autor.

Data: [data]

Semnătura: [semnătura]

Majoritatea facultăților au un model oficial de declarație de autenticitate. Copiază-l exact din ghidul facultății și semnează-l; textul de aici este doar orientativ.
Sfat
20/05/2026 10:00

CUPRINS

Cuprinsul arată din prima pagină logica lucrării: introducere, capitole teoretice, cercetarea proprie, concluzii. În Word îl generezi automat din stilurile de titlu (Referințe → Cuprins), ca să se actualizeze singur.
Ghid: licenta-disertatie-romania.co
Rolul secțiunii
20/05/2026 10:00

Lista figurilor și a tabelelor.....4
Rezumat.....5
Lista abrevierilor.....6
Introducere.....7
Capitolul 1. Cadrul legislativ al răspunderii civile delictuale.....8
1.1. Evoluția reglementării.....8
1.2. Condițiile răspunderii pentru fapta proprie.....8
1.3. Prejudiciul moral în Codul civil actual.....9
Capitolul 2. Analiza practicii judiciare.....10
2.1. Metodologia analizei.....10
2.2. Soluțiile instanțelor.....11
2.3. Cuantumul daunelor morale.....12
2.4. Hotărâri reprezentative.....12
Capitolul 3. Studiu de caz: răspunderea pentru vătămarea corporală a unui biciclist…13
3.1. Metoda de analiză.....13
3.2. Situația de fapt.....13
3.3. Problemele de drept și argumentele părților.....14
3.4. Soluția instanțelor.....14
3.5. Opinia autorului.....15
Concluzii.....16
Bibliografie.....17
Anexa 1. Fișa de analiză a unei hotărâri.....18
Bonus: același paragraf, înainte și după corectare.....19

Lista figurilor şi a tabelelor

Listele de figuri şi tabele sunt cerute de multe facultăţi. În Word le generezi automat dacă pui titlurile cu Referinţe → Inserare legendă, apoi Referinţe → Inserare tabel de figuri. **Ghid:** licenta-disertatie-romania.co
Rolul secţiunii
20/05/2026 10:00

Lista figurilor

Figura 1. Repere în reglementarea răspunderii civile delictuale....8
Figura 2. Condiţiile răspunderii civile delictuale pentru fapta proprie....9
Figura 3. Etapele analizei practicii judiciare....10
Figura 4. Numărul hotărârilor analizate, pe ani....11
Figura 5. Distribuţia soluţiilor (%)....11
Figura 6. Suma solicitată şi suma acordată, pe tipuri de prejudiciu (medii, mii lei)....12
Figura 7. Metoda de analiză a cauzei....13
Figura 8. Etapele procesului în cauza analizată (date fictive)....14
Figura 9. Daunele morale din cauza analizată, comparate cu media cauzelor similare (mii lei) 15

Lista tabelelor

Tabelul 1. Abrevieri folosite în lucrare....6
Tabelul 2. Condiţiile răspunderii civile delictuale pentru fapta proprie....8
Tabelul 3. Reglementarea prejudiciului moral: Codul civil din 1864 şi Codul civil actual....9
Tabelul 4. Hotărârile analizate, pe ani....10
Tabelul 5. Soluţiile pronunţate în cererile privind daunele morale....11
Tabelul 6. Sumele solicitate şi acordate cu titlu de daune morale în cererile admise (medii, mii lei)....12
Tabelul 7. Trei hotărâri reprezentative (fictive)....12
Tabelul 8. Argumentele părţilor şi răspunsul instanţei....14
Tabelul 9. Sumele solicitate şi acordate în cauza analizată (lei)....14
Tabelul 10. Grilă de evaluare a daunelor morale propusă de autor, aplicată cauzei....15

Rezumat

Lucrarea analizează modul în care instanțele române stabilesc cuantumul daunelor morale în răspunderea civilă delictuală. Pornind de la reglementarea din Codul civil și de la doctrină, am studiat 60 de hotărâri pronunțate între 2020 și 2024 și am analizat în detaliu o cauză privind vătămarea corporală a unui biciclist. Rezultatele arată că instanțele recunosc constant prejudiciul moral, dar acordă sume mult mai mici decât cele solicitate, iar criteriile de evaluare diferă de la o cauză la alta. Propunem o grilă orientativă de evaluare, cu cinci criterii ponderate, care ar putea crește previzibilitatea practicii judiciare.

Cuvinte-cheie: răspundere civilă delictuală, prejudiciu moral, daune morale, practică judiciară, Codul civil

Rezumatul are de obicei 150–300 de cuvinte și spune pe scurt tema, obiectivul, metoda, rezultatele și concluzia. Multe facultăți îl cer și în limba engleză, cu 3–5 cuvinte-cheie.
Rolul secțiunii
20/05/2026 10:00

Abstract

This thesis examines how Romanian courts set the amount of non-pecuniary damages in tort liability. Based on the Civil Code and legal doctrine, it reviews 60 court decisions issued between 2020 and 2024 and analyses in depth a case concerning the bodily injury of a cyclist. The results show that courts consistently recognise non-pecuniary harm but award much lower amounts than those claimed, and the assessment criteria vary from case to case. The thesis proposes an indicative assessment grid with five weighted criteria that could make case law more predictable.

Keywords: tort liability, non-pecuniary damage, moral damages, case law, Romanian Civil Code

Lista abrevierilor

Lista abrevierilor apare după cuprins dacă folosești prescurtări (C. civ., M. Of., alin.). Este o cerință frecventă la Drept; verifică ghidul facultății.
Ghid: licenta-disertatie-romania.co
Rolul secțiunii
20/05/2026 10:00

Tabelul 1. Abrevieri folosite în lucrare

Abreviere	Semnificație
alin.	alineatul
art.	articolul
C. civ.	Codul civil (Legea nr. 287/2009, republicată)
C. civ. 1864	Codul civil din 1864, abrogat
dec.	decizia
M. Of.	Monitorul Oficial al României, Partea I

Sursa: Lista proprie.

Introducere

Introducerea juridică arată actualitatea temei, problema de drept analizată, metodele de cercetare și structura lucrării.
Ghid: licenta-disertatie-romania.co
Rolul secțiunii
20/05/2026 10:00

Repararea prejudiciului moral este una dintre cele mai discutate probleme ale răspunderii civile delictuale. Dacă prejudiciul patrimonial se poate calcula, suferința unei persoane nu are un preț de piață, iar instanțele trebuie să stabilească o sumă care să o compenseze echitabil.

Problema de drept analizată este următoarea: după ce criterii stabilesc instanțele cuantumul daunelor morale și cât de previzibilă este practica judiciară în această materie?

Metodele de cercetare sunt analiza legislației, analiza doctrinei și studiul practicii judiciare, pe un eșantion de 60 de hotărâri pronunțate între 2020 și 2024.

La Drept, metodele de cercetare se numesc de obicei metoda logică, metoda istorică, metoda comparativă și studiul de caz. Spune concret ce ai analizat: ce acte normative, ce hotărâri, din ce perioadă.
Sfat
20/05/2026 10:00

Capitolul 1. Cadrul legislativ al răspunderii civile delictuale

Primul capitol prezintă temeiul legal și doctrina. Fiecare text de lege și fiecare opinie din doctrină primește o notă de subsol.
Ghid: licenta-disertatie-romania.co
Rolul secțiunii
20/05/2026 10:00

1.1. Evoluția reglementării

Codul civil din 1864 consacra răspunderea pentru fapta proprie în art. 998–999, fără să reglementeze expres prejudiciul moral[1]. Codul civil actual a intrat în vigoare la 1 octombrie 2011 (Figura 1)[2].

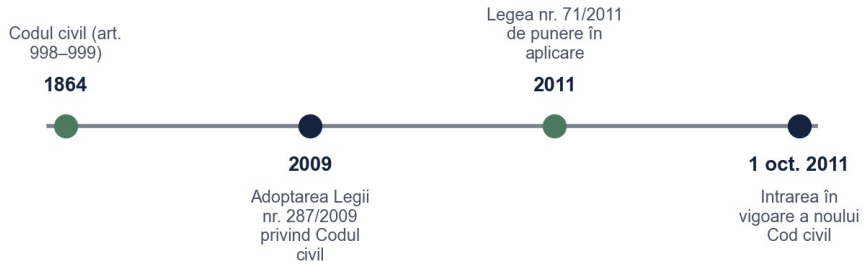


Figura 1. Repere în reglementarea răspunderii civile delictuale

Sursa: Prelucrare proprie.

Nu cita doar „Codul civil". Indică articolul și alineatul, iar la prima citare actul normativ complet: număr, an, denumire, Monitorul Oficial în care a fost publicat și menționea „cu modificările și completările ulterioare".
Ghid: licenta-disertatie-romania.co
Greșeală frecventă
20/05/2026 10:00

1.2. Condițiile răspunderii pentru fapta proprie

Potrivit art. 1357 alin. (1) C. civ., „cel care cauzează altuia un prejudiciu printr-o faptă ilicită, săvârșită cu vinovăție, este obligat să îl repare". Din acest text doctrina desprinde patru condiții, sintetizate în Tabelul 2 și în Figura 2[3].

Tabelul 2. Condițiile răspunderii civile delictuale pentru fapta proprie

Condiția	Temeiul legal	Ce trebuie dovedit
Fapta ilicită	art. 1349, art. 1357 C. civ.	O acțiune sau inacțiune care încalcă un drept ori un interes legitim
Prejudiciul	art. 1381, art. 1385 C. civ.	Atingerea adusă unui drept: patrimonială sau nepatrimonială (morală)
Raportul de cauzalitate	art. 1357 C. civ.	Prejudiciul este urmarea faptei ilicite
Vinovăția	art. 1357 alin. (2), art. 1358 C. civ.	Intenție sau culpă; autorul răspunde și pentru cea mai ușoară culpă

Sursa: Prelucrare proprie după Codul civil.

[1]Codul civil din 1864, art. 998–999, abrogat prin Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil.

[2]Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată în M. Of. nr. 505 din 15 iulie 2011, cu modificările și completările ulterioare.

[3]A. Popescu, *Drept civil. Teoria generală a obligațiilor*, Ed. Exemplu, București, 2020, p. 215 (lucrare fictivă).

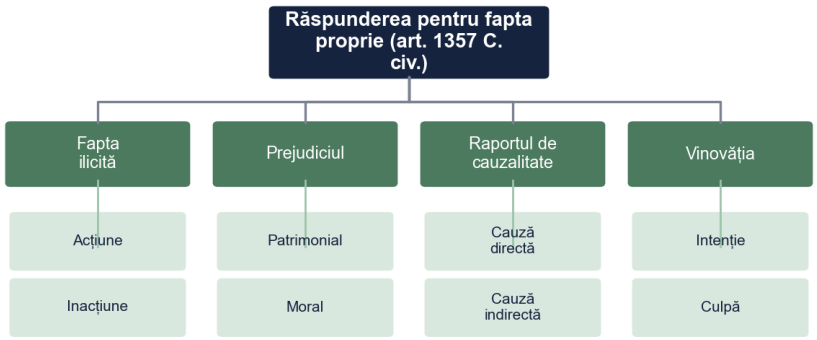


Figura 2. Condițiile răspunderii civile delictuale pentru fapta proprie

Sursa: Prelucrare proprie.

1.3. Prejudiciul moral în Codul civil actual

Spre deosebire de reglementarea anterioară, Codul civil actual se referă expres la repararea prejudiciului nepatrimonial, de exemplu în art. 1391. Diferențele principale sunt prezentate în Tabelul 3.

Tabelul 3. Reglementarea prejudiciului moral: Codul civil din 1864 și Codul civil actual

Criteriul	C. civ. 1864	C. civ. actual
Temeiul general	art. 998–999 (fapta cauzatoare de prejudiciu)	art. 1349, art. 1357
Prejudiciul moral	Nereglementat expres; admis de practica judiciară	Reglementat expres, de exemplu art. 1391
Principiul reparării	Formulat de doctrină și jurisprudență	Reparare integrală, art. 1385 alin. (1)

Sursa: Prelucrare proprie.

Capitolul 2. Analiza practicii judiciare

Partea aplicativă arată că poți folosi teoria: alegi hotărâri după criterii clare, le analizezi cu aceeași grilă și tragi concluzii. Tabelele și graficele fac comparația vizibilă.
Rolul secțiunii
20/05/2026 10:00

2.1. Metodologia analizei

Au fost selectate 60 de hotărâri definitive privind acordarea daunelor morale în materie delictuală, pronunțate între 2020 și 2024 (Tabelul 4). Pentru fiecare hotărâre s-a completat o fișă de analiză, după etapele din Figura 3.

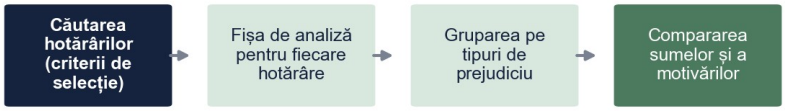


Figura 3. Etapele analizei practicii judiciare
Sursa: Prelucrare proprie.

Tabelul 4. Hotărârile analizate, pe ani

Anul	Număr de hotărâri	Procent
2020	9	15,0%
2021	11	18,3%
2022	12	20,0%
2023	13	21,7%
2024	15	25,0%
Total	60	100%

Sursa: Eșantion fictiv de hotărâri, construit pentru exemplu.

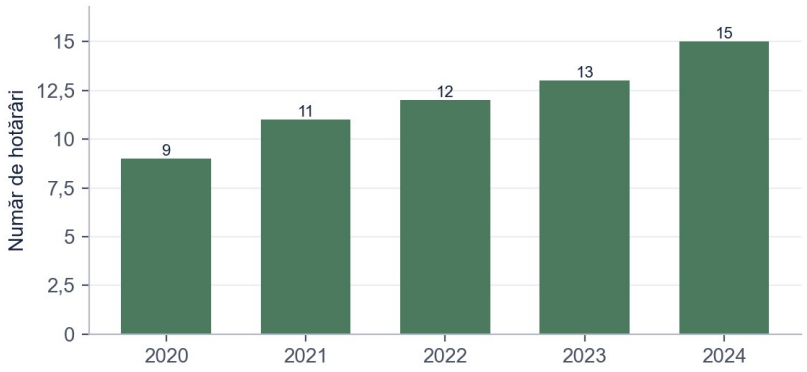


Figura 4. Numărul hotărârilor analizate, pe ani

Sursa: Prelucrare proprie.

Spune de unde provin hotărârile și după ce criterii le-ai ales (cuvinte-cheie, perioadă, instanțe). Pentru căutare poți folosi portalul instanțelor de judecată sau baza ReJust.
Sfat
20/05/2026 10:00

2.2. Soluțiile instanțelor

Tabelul 5. Soluțiile pronunțate în cererile privind daunele morale

Soluția	Număr de hotărâri	Procent
Admisă în parte	31	51,7%
Respinsă	15	25,0%
Admisă integral	14	23,3%
Total	60	100%

Sursa: Eșantion fictiv de hotărâri, construit pentru exemplu.

Majoritatea cererilor au fost admise în parte (Figura 5): instanțele recunosc existența prejudiciului moral, dar reduc aproape întotdeauna suma solicitată.

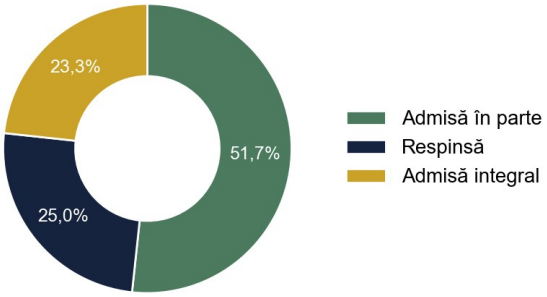


Figura 5. Distribuția soluțiilor (%)

Sursa: Prelucrare proprie.

2.3. Cuantumul daunelor morale

Tabelul 6. Sumele solicitate și acordate cu titlu de daune morale în cererile admise (medii, mii lei)

Tipul prejudiciului	Cereri admise	Suma solicitată	Suma acordată
Vătămare corporală	19	120,0	42,5
Decesul unei rude apropiate	8	300,0	118,0
Atingere adusă onoarei și demnității	12	50,0	9,8
Atingere adusă dreptului la imagine	6	60,0	14,2
Total	45	–	–

Sursa: Eșantion fictiv de hotărâri, construit pentru exemplu.

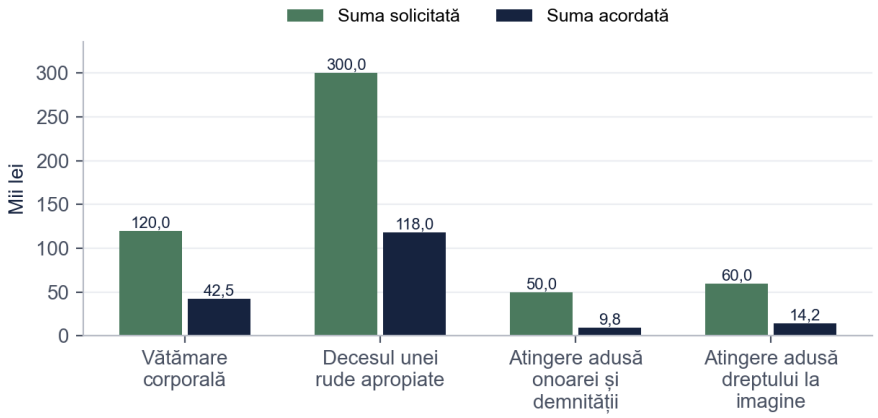


Figura 6. Suma solicitată și suma acordată, pe tipuri de prejudiciu (medii, mii lei)

Sursa: Prelucrare proprie.

Diferența dintre suma solicitată și cea acordată este cea mai mare în cazul atingerilor aduse onoarei și demnității, unde instanțele au acordat în medie sub o cincime din suma cerută (Figura 6).

2.4. Hotărâri reprezentative

Tabelul 7. Trei hotărâri reprezentative (fictive)

Hotărârea	Situația de fapt	Soluția și motivarea
Dec. civ. nr. 101/2022 (fictivă)	Victimă a unui accident rutier, cu 90 de zile de îngrijiri medicale	Admisă în parte: 45.000 lei; instanța a avut în vedere durata suferinței și vârsta victimei
Dec. civ. nr. 287/2023 (fictivă)	Afirmații defăimătoare publicate pe o rețea socială	Admisă în parte: 10.000 lei și publicarea hotărârii; suma solicitată a fost apreciată ca excesivă
Dec. civ. nr. 64/2024 (fictivă)	Cerere de daune pentru stres după o întârziere contractuală	Respinsă: prejudiciul moral nu a fost dovedit

Sursa: Hotărâri fictive, construite pentru exemplu.

O analiză de jurisprudență nu este un rezumat al hotărârilor. Pentru fiecare speță arăți ce criteriu a aplicat instanța și compari cu celelalte hotărâri.
Greșeală frecventă
20/05/2026 10:00

Capitolul 3. Studiu de caz: răspunderea pentru vătămarea corporală a unui biciclist

Studiul de caz este partea practică și contribuția ta personală. Nu povestești dosarul: aplici teoria din capitolul 1 pe o speță concretă, compari cu practica din capitolul 2 și spui argumentat ce crezi tu.
Rolul secțiunii
20/05/2026 10:00

3.1. Metoda de analiză

Cauza a fost aleasă pentru că ridică, pe lângă cuantumul daunelor morale, problema vinovăției victimei. Analiza urmează etapele din Figura 7.



Figura 7. Metoda de analiză a cauzei
Sursa: Prelucrare proprie.

3.2. Situația de fapt

La 14 martie 2022, reclamanta V.M., în vârstă de 27 de ani, a fost lovită de un autoturism în timp ce circula regulamentar cu bicicleta. A suferit o fractură de tibie, a necesitat 120 de zile de îngrijiri medicale și a rămas cu o invaliditate parțială de 15%. Reclamanta a chemat în judecată asigurătorul RCA al conducătorului auto[4]. Etapele procesului sunt prezentate în Figura 8.

[4]Legea nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie.

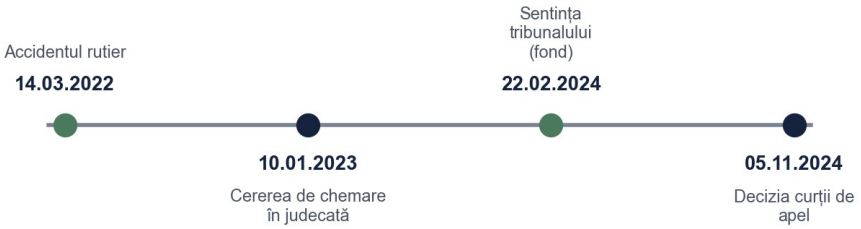


Figura 8. Etapele procesului în cauza analizată (date fictive)

Sursa: Prelucrare proprie.

Anonimizează părțile (inițiale) chiar dacă hotărârea este publică. Păstrează doar faptele de care ai nevoie pentru problema de drept.
Sfat
20/05/2026 10:00

3.3. Problemele de drept și argumentele părților

Instanța a avut de lămurit două probleme: dacă lipsa căștii de protecție reprezintă o vină a victimei, în sensul art. 1371 C. civ., și ce sumă repară echitabil prejudiciul moral (Tabelul 8).

Tabelul 8. Argumentele părților și răspunsul instanței

Problema	Reclamanta	Pârâtul (asigurătorul RCA)	Instanța
Existența prejudiciului moral	Dureri, 120 de zile de îngrijiri, sechele permanente	Nu contestă existența, contestă întinderea	Prejudiciu dovedit prin acte medicale și martori
Vina victimei (art. 1371 C. civ.)	Nu a contribuit la producerea accidentului	Victima nu purta cască, deci are o culpă comună	Lipsa căștii nu a influențat leziunile de la picior; apărare respinsă
Cuantumul daunelor morale	250.000 lei	Cel mult 30.000 lei, ca în cauze similare	Fond: 60.000 lei; apel: 80.000 lei

Sursa: Dosar fictiv, construit pentru exemplu.

3.4. Soluția instanțelor

Tabelul 9. Sumele solicitate și acordate în cauza analizată (lei)

Categoria de prejudiciu	Solicitat	Acordat la fond	Acordat în apel
Daune materiale (cheltuieli medicale)	18.400	18.400	18.400
Daune materiale (venituri pierdute)	21.600	14.400	14.400
Daune morale	250.000	60.000	80.000
Total	290.000	92.800	112.800

Sursa: Dosar fictiv, construit pentru exemplu.

Tribunalul a acordat 60.000 lei daune morale, iar curtea de apel a majorat suma la 80.000 lei, reținând caracterul permanent al sechelelor și vârsta tânără a victimei. Suma este aproape dublă față de media cauzelor similare din Capitolul 2 (Figura 9).

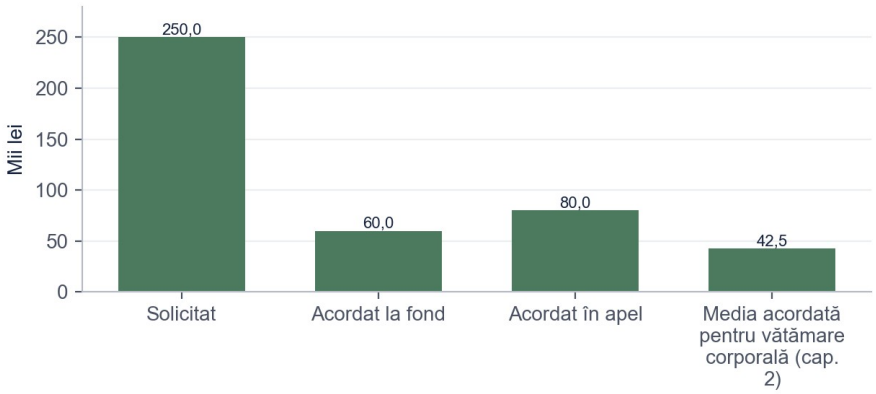


Figura 9. Daunele morale din cauza analizată, comparate cu media cauzelor similare (mii lei)
Sursa: Prelucrare proprie.

3.5. Opinia autorului

Considerăm corectă respingerea apărării privind vina victimei: art. 1371 C. civ. cere ca fapta victimei să fi contribuit la cauzarea sau la mărirea prejudiciului, iar o cască nu ar fi prevenit leziunile de la picior.

Pentru cuantum, propunem o grilă cu cinci criterii ponderate, desprinse din motivările analizate în Capitolul 2 (Tabelul 10). Aplicată acestei cauze, grila dă un scor de 7,4 din 10, ceea ce plasează cauza în treimea superioară a practicii analizate și susține majorarea dispusă în apel.

Tabelul 10. Grilă de evaluare a daunelor morale propusă de autor, aplicată cauzei

Criteriul	Pondere	Situația din cauză	Punctaj (0–10)
Gravitatea leziunilor	30%	Fractură de tibie, intervenție chirurgicală	8
Durata suferinței	20%	120 de zile de îngrijiri medicale	7
Consecințe permanente	25%	Invaliditate parțială de 15%	7
Vârsta și viața socială a victimei	15%	27 de ani, a renunțat la sportul de performanță	8
Comportamentul autorului după faptă	10%	Nu a acordat sprijin victimei	6
Scor ponderat	100%	–	7,4

Sursa: Propunere proprie a autorului (exemplu fictiv).

Opinia personală nu înseamnă „eu cred că”. Fiecare concluzie se sprijină pe un text de lege, pe doctrină sau pe comparația cu alte hotărâri.
Greșeală frecventă
20/05/2026 10:00

Concluzii

Concluziile răspund la problema de drept din introducere. La Drept este bine să închei cu propuneri concrete (de lege lata sau de lege ferenda).
Ghid: licenta-disertatie-romania.co
Rolul secțiunii
20/05/2026 10:00

Analiza a 60 de hotărâri arată că instanțele recunosc constant prejudiciul moral, dar acordă sume mult mai mici decât cele solicitate. Criteriile folosite sunt gravitatea și durata suferinței, consecințele asupra vieții victimei și sumele acordate în cauze similare. Studiul de caz confirmă aceste criterii: sechelele permanente și vârsta victimei au dus la o sumă aproape dublă față de media cauzelor similare.

Propunere de lege ferenda: un ghid orientativ de evaluare a daunelor morale, similar celor folosite în alte state europene, ar crește previzibilitatea practicii judiciare.

Bibliografie

La Drept bibliografia este grupată de obicei pe categorii: legislație, doctrină, jurisprudență. Actele normative sunt reale; lucrările de doctrină și hotărârile sunt generice, inventate pentru acest exemplu.
Ghid: licenta-disertatie-romania.co
Rolul secțiunii
20/05/2026 10:00

I. Legislație

Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată în M. Of. nr. 505 din 15 iulie 2011, cu modificările și completările ulterioare.

Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil.

Legea nr. 132/2017 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru prejudicii produse terților prin accidente de vehicule și tramvaie.

II. Doctrină

Ionescu, M., *Răspunderea civilă delictuală*, Ed. Exemplu, București, 2021.

Popescu, A., *Drept civil. Teoria generală a obligațiilor*, Ed. Exemplu, București, 2020.

Vasile, D., „Criterii de evaluare a daunelor morale în practica recentă”, în *Revista de Drept Civil*, nr. 2/2023, pp. 45–62.

III. Jurisprudență

Tribunalul X, Secția I civilă, decizia civilă nr. 101/2022 (fictivă).

Curtea de Apel Y, Secția civilă, decizia civilă nr. 287/2023 (fictivă).

Anexa 1. Fișa de analiză a unei hotărâri

Grila de analiză folosită pentru fiecare hotărâre se pune în anexă. Așa comisia vede că toate spețele au fost analizate după aceleași criterii.
Rolul secțiunii
20/05/2026 10:00

1. Instanța, numărul și data hotărârii; dacă hotărârea este definitivă.
2. Situația de fapt, pe scurt.
3. Tipul prejudiciului moral invocat.
4. Suma solicitată și suma acordată.
5. Criteriile de evaluare reținute în motivare.
6. Observații: comparația cu alte hotărâri similare.

Bonus: același paragraf, înainte și după corectare

Această pagină nu face parte din lucrare. Arată cum se schimbă un paragraf la o corectare atentă: aceeași idee, scrisă clar, cu sursă și în stil academic.
Ghid: licenta-disertatie-romania.co
Rolul secțiunii
20/05/2026 10:00

Fragmentul de mai jos este scris intenționat cu greșelile pe care le întâlnim des în lucrările de Drept. Dedesubt este aceeași idee după corectare.

VARIANTA INIȚIALĂ

> In ziua de azi daunele morale sunt foarte importante si toata lumea stie ca instantele dau sume diferite pentru aceleasi lucruri. Codul civil spune la articolul 1391 ca se pot da bani pentru suferinta, deci practic orice suferinta trebuie platita. Eu cred ca asta este nedrept pentru ca nu exista reguli clare.

VARIANTA CORECTATĂ

> Practica judiciară recentă arată diferențe importante între sumele acordate cu titlu de daune morale în cauze cu situații de fapt asemănătoare (Capitolul 2). Deși art. 1391 C. civ. permite acordarea unei despăgubiri pentru restrângerea posibilităților de viață familială și socială, legea nu stabilește criterii de cuantificare, iar evaluarea rămâne la aprecierea instanței[5]. Lipsa unor repere orientative afectează previzibilitatea soluțiilor.

CE AM CORECTAT

1. Am pus diacriticele (ș, ț cu virgulă), obligatorii în lucrare.
2. „Toată lumea știe” a devenit o afirmație susținută de date: trimiterea la analiza din Capitolul 2.
3. Articolul 1391 este redat corect: textul nu spune că „orice suferință trebuie plătită”.
4. Opinia la persoana I („eu cred că e nedrept”) a devenit o concluzie argumentată, în stil academic.
5. Am adăugat nota de subsol pentru ideea preluată din doctrină.

Vrei aceeași corectare pentru lucrarea ta? licenta-disertatie-romania.com/contact

[5] A. Popescu, *Drept civil. Teoria generală a obligațiilor*, Ed. Exemplu, București, 2020, p. 231 (lucrare fictivă).